

COMUNE DI GROTTI DI CASTRO.

PROVINCIA DI VITERBO

OGGETTO:

Selezione pubblica per l'assunzione a tempo indeterminato di n. 1 unità di personale con profilo professionale di Istruttore Direttivo Tecnico Cat. D1 con responsabilità del servizio.

VERBALE N. 5 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE (apertura buste con generalità concorrenti e determinazione modalità svolgimento prova orale)

Il giorno dieci del mese di dicembre dell'anno 2019, alle ore 14,30, presso la sede comunale sita in Grotte di Castro, Piazza G. Marconi, 6, si è riunita la commissione giudicatrice per la selezione di cui all'oggetto.

La commissione, la cui costituzione è formalizzata nel verbale n. 1 del 18/11/2019, prende atto che a ciascun concorrente che ha partecipato alla selezione è stata notificata la convocazione per la seduta pubblica relativa all'apertura delle buste piccole contenenti le generalità dei concorrenti e all'abbinamento delle stesse agli elaborati.

Ale ore 15,00, constatata la presenza del concorrente Sig. Giorgio Bianchi e l'assenza del concorrente Sig. Mario Fratini, la commissione apre le buste piccole, contenenti le generalità dei candidati, apponendo la stessa lettera delle buste medie, nonché della busta grande, anche sui talloncini ove il concorrente ha scritto le proprie generalità. Dopo aver dato lettura ai presenti delle generalità contenute nelle buste e dell'abbinamento delle stesse agli elaborati, predispone un elenco contenente le lettere degli elaborati, i punteggi attribuiti ad entrambe le prove, la media dei punteggi delle due prove e le generalità dell'autore (allegato 1). Al termine delle descritte operazioni risulta che la lettera "A" è abbinata al candidato Mario Fratini e la lettera "B" è abbinata al candidato "Giorgio Bianchi".

La commissione provvede quindi a stilare l'elenco dei concorrenti risultati idonei nelle due prove d'esame scritte (allegato 2) ed incarica il segretario di provvedere alla formale pubblicazione e notificazione dell'esito delle prove stesse.

Successivamente la commissione procede all'approvazione delle modalità di espletamento della prova orale.

Premesso che le norme di comportamento e le modalità di espletamento delle prove d'esame sono stabilite dal Regolamento per la selezione del personale, approvato con deliberazione di Giunta Comunale n. 96 in data 24/12/2014 e dal D.P.R. 9 maggio 1994, n. 487 e successive modificazioni ed integrazioni, la commissione giudicatrice, per quanto di competenza, stabilisce quanto segue:

la prova orale si svolgerà il giorno 18/12/2019, come già previsto nell'avviso di selezione.

Viene apportata, tuttavia, una modifica all'orario di svolgimento stabilendo che la prova avrà inizio alle **ore 12,00** anziché alle ore 09,00.

I concorrenti saranno ammessi in una sala che consenta l'accesso al pubblico che voglia assistere all'interrogazione.

L'ordine di interrogazione è stabilito con sorteggio della lettera corrispondente agli elaborati della prova scritta (lettera "A" per il candidato Fratini, lettera "B" per il candidato Bianchi), a cura della commissione, alla presenza dei candidati.

La prova consisterà nel rispondere a n. 3 (tre) quesiti, uguali per entrambi i candidati, predisposti dalla commissione sulle materie oggetto di esame.

La prova si concluderà con l'accertamento della conoscenza della lingua straniera, sulla base di n. 1 domanda predisposta dall'esperto della commissione, Ing. Ilaria Baffo.

Analogamente si provvederà ad accertare le nozioni di informatica, anche in questo caso sulla base di n. 1 domanda predisposta dall'esperto della commissione, Arch. Cristiano Tabarrini.

Per l'espletamento della prova sarà concesso un tempo massimo di n. 30 minuti.

Ad ogni risposta saranno attribuiti fino a un massimo di punti 10 per ogni commissario.

Tale punteggio (10) sarà frazionato in n. 3 parti, denominate "C", rispettivamente pari a 3,33, 3,33 e 3,34 punti, corrispondenti all'ordine delle domande (1°, 2° e 3° domanda).

La valutazione sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

in conformità con l'art. 12 del D.P.R. n. 487/94, sarà valutata la completezza del contenuto, della forma, del grado di conoscenza degli argomenti oggetto delle domande, tenendo conto, altresì, della capacità logica e critica nello sviluppo delle risposte e nell'esposizione dei temi trattati durante il colloquio.

A tal fine la commissione ha approvato la seguente scala di giudizio (denominata "P") onde fissare criteri analitici per la valutazione della prova:

Da 0 a 0,2	INSUFFICIENTE	la proposta non è pertinente, né congrua
Da 0,21 a 0,4	SCARSO	la proposta è pertinente, ma incompleta e poco chiara
Da 0,41 a 0,6	SUFFICIENTE	la proposta è pertinente e chiara
Da 0,61 a 0,8	DISCRETO	la proposta è pertinente, chiara, completa e articolata
Da 0,81 a 1	OTTIMO	la proposta è pertinente, chiara, completa, articolata e approfondita

Il punteggio complessivo di ogni commissario per ogni singola prova sarà dato dalla sommatoria dei prodotti dei giudizi con i punteggi, secondo la formula " $P \times C$ ".

L'idoneità sarà conseguita con punti 21/30.

Conclusi i lavori di apertura delle buste contenenti le generalità dei candidati, con l'abbinamento delle stesse agli elaborati, e di determinazione delle modalità di svolgimento della prova orale, il presidente alle ore 15,15 scioglie la seduta.

Tutti gli atti concorsuali sono conservati a cura del segretario.

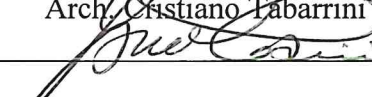
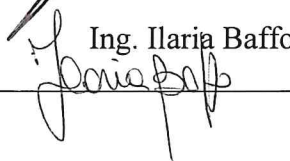
Si dà atto che la commissione ha assunto le decisioni riportate nel presente verbale con il consenso unanime dei suoi componenti.

Letto, confermato e sottoscritto.

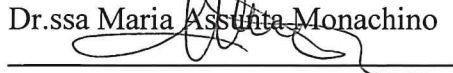
Il Presidente
Arch. Domenico Amadei



I componenti esperti
Arch. Cristiano Tabarrini



Ing. Ilaria Baffo

Il Segretario
Dr.ssa Maria Assunta Monachino



Allegati:

- 1) elenco con lettere degli elaborati, punteggi assegnati nelle due prove, media dei punteggi delle due prove e generalità dei concorrenti;
- 2) elenco concorrenti idonei alle prove d'esame scritte e relativi punteggi.

Allegato 1

1) Elenco con lettere degli elaborati, punteggi assegnati nelle due prove, media dei punteggi delle due prove e generalità dei concorrenti

Lettera elaborato	Punteggio prima prova	Punteggio seconda prova	Punteggio medio	Generalità concorrente
a)	21,50/30	21/30	21,25/30	MARIO FRATINI
b)	27/30	29/30	28/30	GIORGIO BIANCHI

Allegato 2

2) Elenco concorrenti idonei nelle due prove d'esame scritte e relativi punteggi

Num.	Concorrenti idonei	Punteggi assegnati
1	GIORGIO BIANCHI	28/30
2	MARIO FRATINI	21,25/30