

# **COMUNE DIGROTTE DI CASTRO.**

**PROVINCIA DI VITERBO**

OGGETTO:

**Selezione pubblica per l'assunzione a tempo indeterminato di n. 1 unità di personale con profilo professionale di Istruttore di Vigilanza Cat. C1.**

## **VERBALE N. 6 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE (valutazione titoli e prove d'esame scritte – determinazione modalità di svolgimento prova orale)**

Il giorno quattordici del mese di gennaio dell'anno 2020, alle ore 08,30, presso la sede comunale sita in Grotte di Castro, Piazza G. Marconi, 6, si è riunita la commissione giudicatrice per la selezione di cui all'oggetto.

La commissione, la cui costituzione è formalizzata nel verbale n. 1 del 3/12/2019, procede nei lavori con la verifica del regolamento per la selezione del personale approvato con deliberazione di Giunta Comunale n. 96 in data 24/12/2014, esecutiva. In particolare sono esaminate le modalità di valutazione dei titoli, di correzione delle prove d'esame scritte con attribuzione del punteggio e di svolgimento della prova orale.

La commissione procede, quindi, con la valutazione e l'attribuzione dei punteggi ai **titoli** presentati da ciascun concorrente contestualmente alla domanda di partecipazione, sulla base dei criteri predeterminati nell'art. 7 dell'avviso di selezione in conformità con le prescrizioni di cui all'art. 36 dell'allegato e) del regolamento per la selezione del personale approvato con deliberazione di Giunta Comunale n. 96 in data 24/12/2014, esecutiva.

I punteggi attribuiti a ciascun candidato sono riportati in apposito prospetto riepilogativo conservato in atti.

La commissione procede poi con la **correzione degli elaborati** delle due prove scritte.

Accertata l'integrità del plico che contiene gli elaborati, procede alla sua apertura ed estrae le buste, contenenti le prove di ciascun concorrente.

Dopo aver provveduto a muovere le buste ne apre una a caso, apponendo la lettera di contrassegno a cominciare dalla lettera A) sulla busta stessa e su tutto ciò che in essa è contenuto: la busta bianca relativa alla prima prova d'esame e la busta gialla relativa alla seconda prova d'esame.

Provvede poi all'apertura della busta bianca contenente l'elaborato della prima prova d'esame e la busta piccola chiusa con dentro il cartoncino su cui sono riportate le generalità del concorrente. Ad entrambi assegna la stessa lettera attribuita alle altre buste.

Esamina quindi gli elaborati e assegna il punteggio che viene trascritto, con penna di colore rosso, in numero ed in lettere sul 1° foglio degli elaborati stessi.

In tal modo la commissione procede con la correzione di tutti gli elaborati della prima prova d'esame.

Conclusa la correzione degli elaborati della prima prova d'esame, la Commissione predisponde un elenco riportante le lettere corrispondenti agli elaborati della prima prova ed i punteggi attribuiti.

La commissione procede poi con la correzione degli elaborati della seconda prova d'esame, aprendo le buste gialle, corrispondenti alle lettere per le quali nella prima prova d'esame risulta attribuito un voto pari o superiore all'idoneità (21/30).

Gli elaborati da correggere sulla base dei punteggi attribuiti nelle prima prova scritta sono n. 5.

In tale operazione attribuisce le stesse lettere delle buste grandi, nonché delle buste medie, anche agli elaborati ed alle buste piccole contenute nelle buste medie e nelle quali sono riportate le generalità dei concorrenti.

Esamina quindi gli elaborati della seconda prova d'esame ed assegna ad ognuna il punteggio che viene trascritto, con penna di colore rosso, in numero e in lettere sul 1° foglio degli elaborati. In tal modo la commissione procede con la correzione di tutti gli elaborati della seconda prova d'esame corrispondenti alle lettere che nella prima prova risultano aver conseguito l'idoneità.

Conclusa la correzione degli elaborati della seconda prova d'esame, la Commissione predispone un elenco riportante le lettere corrispondenti a ogni elaborato della seconda prova ed i punteggi attribuiti. Predisponde quindi un ulteriore elenco relativo ai candidati che hanno superato entrambe le prove scritte, con le lettere corrispondenti agli elaborati, i punteggi conseguiti in ciascuna delle 2 prove d'esame e la media dei punteggi delle 2 prove (allegato 1).

Conclusa la correzione degli elaborati procede all'apertura delle buste piccole contenenti le generalità dei candidati e all'abbinamento delle stesse agli elaborati.

Apre, quindi, le buste piccole, contenenti le generalità dei candidati, apponendo la stessa lettera delle buste medie, nonché della busta grande, anche sui talloncini ove il concorrente ha scritto le proprie generalità.

Dopo aver dato lettura ai presenti delle generalità contenute nelle buste e dell'abbinamento delle stesse agli elaborati, predispone un elenco contenente le lettere degli elaborati, i punteggi attribuiti ad entrambe le prove, la media dei punteggi delle due prove e le generalità dell'autore (allegato 2).

La commissione provvede quindi a stilare l'elenco dei concorrenti risultati idonei nelle due prove d'esame scritte, con relativo punteggio finale, ed ammessi alla prova orale (allegato 3) ed incarica il segretario di provvedere alla formale pubblicazione e notificazione dell'esito delle prove stesse.

Per gli stessi concorrenti la commissione provvede a stilare l'elenco con l'indicazione dei punteggi attribuiti in base ai titoli presentati (allegato 4) ed incarica il segretario di provvedere alla formale pubblicazione e notificazione dell'elenco stesso.

Successivamente la commissione procede all'approvazione delle **modalità di espletamento della prova orale**.

Premesso che le norme di comportamento e le modalità di espletamento delle prove d'esame sono stabilite dal Regolamento per la selezione del personale, approvato con deliberazione di Giunta Comunale n. 96 in data 24/12/2014 e dal D.P.R. 9 maggio 1994, n. 487 e successive modificazioni ed integrazioni, la commissione giudicatrice, per quanto di competenza, da atto che è stata apportata una modifica alla data di svolgimento della prova orale, spostata dal 21/01/2020 al 27/01/2020, e che di tale modifica è stata data regolare comunicazione ai candidati con la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ente che, ai sensi dell'art. 4 dell'avviso di selezione, ha valore di notifica agli interessati a tutti gli effetti.

I concorrenti saranno ammessi in una sala che consenta l'accesso al pubblico che voglia assistere all'interrogazione.

L'ordine di interrogazione sarà stabilito con sorteggio della lettera corrispondente agli elaborati della prova scritta, a cura della commissione, alla presenza dei candidati.

La prova consistrà nel rispondere a n. 3 (tre) quesiti, uguali per tutti i candidati e scelti mediante estrazione da n. 3 serie predisposte dalla commissione sulle materie oggetto di esame.

La prova si concluderà con l'accertamento della conoscenza della lingua straniera, sulla base di n. 1 domanda predisposta dal presidente della commissione, Dr.ssa Giulia Bassi.

Analogamente si provvederà ad accertare le nozioni di informatica, anche in questo caso sulla base di n. 1 domanda predisposta dall'esperto della commissione, Dr.ssa Paola De Santis.

All'espletamento della prova del primo candidato estratto dovrà assistere almeno una persona del pubblico. Alle successive prove dovranno assistere, oltre ad eventuali persone del pubblico, anche i candidati che hanno già espletato la prova orale.

Per l'espletamento della prova sarà concesso un tempo massimo di n. 30 minuti.

Ad ogni risposta saranno attribuiti fino a un massimo di punti 10 per ogni commissario.

La valutazione sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

in conformità con l'art. 12 del D.P.R. n. 487/94, sarà valutata la completezza del contenuto, della forma, del grado di conoscenza degli argomenti oggetto delle domande, tenendo conto, altresì, della capacità logica e critica nello sviluppo delle risposte e nell'esposizione dei temi trattati durante il colloquio.

A tal fine la commissione ha approvato la griglia di valutazione di seguito riportata:

Commissario \_\_\_\_\_

CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO CONSEGUIBILE
Correttezza, completezza e pertinenza della risposta	5
Chiarezza espositiva e proprietà di linguaggio tecnico-giuridico	5
TOTALE	10

Commissario \_\_\_\_\_

CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO CONSEGUIBILE
Correttezza, completezza e pertinenza della risposta	5
Chiarezza espositiva e proprietà di linguaggio tecnico-giuridico	5
TOTALE	10

Commissario \_\_\_\_\_

CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO CONSEGUIBILE
Correttezza, completezza e pertinenza della risposta	5
Chiarezza espositiva e proprietà di linguaggio tecnico-giuridico	5
TOTALE	10

PUNTEGGIO TOTALE : \_\_\_\_\_

L'idoneità sarà conseguita con punti 21/30.

Conclusi i lavori di valutazione e attribuzione dei punteggi relativi ai titoli, di valutazione degli elaborati e di determinazione delle modalità di svolgimento della prova orale, il presidente alle ore 16,00 scioglie la seduta.

Tutti gli atti concorsuali sono conservati a cura del segretario.

Si dà atto che la commissione ha assunto le decisioni riportate nel presente verbale con il consenso unanime dei suoi componenti.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente

Dr.ssa Giulia Bassi

---

I componenti esperti

Dr. Franco Pasquini

---

Dr.ssa Paola De Santis

---

Il segretario

Dr.ssa Maria Assunta Monachino

---

Allegati:

1. elenco con lettere degli elaborati delle due prove, punteggi assegnati nelle singole prove e media dei punteggi delle due prove;
2. elenco con lettere degli elaborati, punteggi assegnati nelle due prove, media dei punteggi delle due prove e generalità dei concorrenti;
3. l'elenco dei concorrenti risultati idonei nelle due prove d'esame scritte, ed ammessi alla prova orale, con indicazione del punteggio finale.
4. elenco concorrenti idonei nelle due prove con punteggi attribuiti in base ai titoli.

**Allegato 1)**

**Elenco con lettere degli elaborati, punteggi assegnati nelle due prove e media dei punteggi delle due prove.**

<b>Lettera elaborato</b>	<b>Punteggio prima prova</b>	<b>Punteggio seconda prova</b>	<b>Punteggio medio</b>
D)	22/30	27/30	24,50/30
G)	29/30	27/30	28/30
H)	21/30	29/30	25/30
N)	22,67/30	25/30	23,83/30
O)	21/30	28/30	24,50/30

**Allegato 2)**

**Elenco con lettere degli elaborati, punteggi assegnati nelle due prove, media dei punteggi delle due prove e generalità dei concorrenti**

Lettera elaborato	Punteggio prima prova	Punteggio seconda prova	Punteggio medio	Generalità concorrente
D)	22/30	27/30	24,50/30	BATALONI SAMUELE
G)	29/30	27/30	28/30	MAIUCCI MARTINA
H)	21/30	29/30	25/30	TARMATI MICHELE
N)	22,67/30	25/30	23,83/30	LANCHI SIMONETTA
O)	21/30	28/30	24,50/30	PAPACCHINI MARIO

**Allegato 3)**

**Elenco concorrenti IDONEI nelle prove d'esame scritte e relativi punteggi.**  
**Ammissione alla prova orale**

Num.	Concorrenti idonei	Punteggi assegnati
1	MAIUCCI MARTINA	28/30
2	TARMATI MICHELE	25/30
3	BATALONI SAMUELE	24,50/30
3	PAPACCHINI MARIO	24,50/30
4	LANCHI SIMONETTA	23,83/30

**Allegato 4)****Valutazione TITOLI concorrenti IDONEI nelle prove d'esame scritte**

Concorrenti idonei	Punti assegnati
MAIUCCI MARTINA	2,80
TARMATI MICHELE	1
BATALONI SAMUELE	1
PAPACCHINI MARIO	1
LANCHI SIMONETTA	0,50