

COMUNE DI GROTTE DI CASTRO

PROVINCIA DI VITERBO

OGGETTO:

Selezione pubblica per l'assunzione a tempo indeterminato di n. 1 unità di personale con profilo professionale di Istruttore Direttivo Tecnico Cat. D1

VERBALE N. 4 DEL 29 NOVEMBRE 2019 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE (valutazione prove d'esame scritte)

Il giorno 29 novembre 2019 presso la Sede Comunale sita in Grotte di Castro, Piazza G. Marconi n. 3, alle ore 15.30, si è riunita la commissione giudicatrice per la selezione di cui all'oggetto.

La commissione, la cui costituzione è formalizzata nel verbale n. 1 del 15/11/2019, procede nei lavori con la verifica del regolamento per la selezione del personale approvato con deliberazione di Giunta Comunale n. 96 in data 24/12/2014, esecutiva. In particolare sono esaminate le modalità di correzione delle prove d'esame scritte ed attribuzione del punteggio, peraltro portati a conoscenza dei concorrenti con la lettera di convocazione e con l'avviso di selezione.

La commissione, accertata l'integrità del plico che contiene gli elaborati, procede alla sua apertura ed estrae le buste, contenenti le prove di ciascun concorrente.

Si procede all'archiviazione della busta contenente la prima prova della sig.ra Spatoliatore Martina senza correzione dell'elaborato, in quanto assente alla seconda prova e pertanto esclusa dalla procedura.

La commissione dopo aver provveduto a muovere le buste ne apre una a caso, apponendo una lettera di contrassegno a cominciare da a sulla busta stessa e su tutto ciò che in essa è contenuto: la busta bianca della prima prova d'esame; la busta gialla della seconda prova d'esame.

Provvede poi all'apertura della busta bianca contenente l'elaborato della prima prova d'esame e la busta piccola (che rimane chiusa) con dentro il cartoncino su cui sono riportate le generalità del concorrente. Ad entrambe assegna la stessa lettera attribuita alla busta grande.

Esamina quindi l'elaborato e assegna il punteggio che viene trascritto, in numero ed in lettere, sull'elaborato stesso, vidimato dai componenti la commissione. In modo analogo, la commissione procede con la correzione di tutti gli elaborati della prima prova d'esame.

Conclusa la correzione degli elaborati della prima prova d'esame, la Commissione predisponde un elenco riportante la lettera dell'elaborato ed il voto attribuito (vedi allegato 1).

Escludendo le buste contenenti gli elaborati che nella prima prova non hanno ottenuto il punteggio minimo per l'idoneità di 21/30, la commissione procede con la correzione degli elaborati della seconda prova d'esame, aprendo le buste gialle, corrispondenti alla lettera per la quale nella prima prova d'esame risulta attribuito un voto pari o superiore all'idoneità. In tale operazione attribuisce la stessa lettera della busta grande, nonché della busta media, anche all'elaborato ed alla busta piccola, contenuta nella busta, nella quale sono riportate le generalità del concorrente.

Esamina quindi l'elaborato della seconda prova d'esame ed assegna il punteggio che viene trascritto, in numero ed in lettere, sull'elaborato stesso, vidimato dai componenti la commissione. In modo analogo, la

commissione procede con la correzione degli elaborati della seconda prova d'esame corrispondenti alla lettera che nella prima prova risulta aver conseguito l'idoneità.

Per ogni elaborato valutato, la commissione esprime altresì un giudizio sintetico esplicativo della valutazione, che rimane agli atti della selezione.

Conclusa la correzione degli elaborati della seconda prova d'esame, la Commissione predisponde un elenco riportante la lettera dell'elaborato ed il voto attribuito (vedi allegato 2). Predisponde quindi un ulteriore elenco con la lettera dell'elaborato e il voto conseguiti in entrambe le prove d'esame (vedi allegato 3).

Conclusa la correzione degli elaborati, la commissione apre le buste piccole, contenenti le generalità dei candidati, apponendo la stessa lettera delle buste medie, nonché della busta grande, anche sui talloncini ove il concorrente ha scritto le proprie generalità. Viene predisposto, quindi, un elenco contenente la lettera dell'elaborato, il punteggio attribuito ad entrambe le prove e le generalità dell'autore (vedi allegato 4).

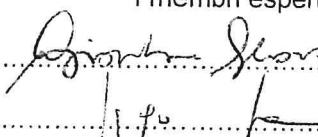
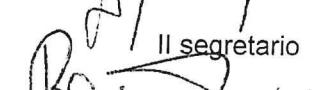
La commissione provvede quindi a stilare l'elenco dei concorrenti risultati idonei alle due prove d'esame scritte (vedi allegato 5) ed approva la comunicazione da trasmettere a ciascun concorrente in ordine all'esito delle prove stesse. Il segretario è incaricato di provvedere alla formale comunicazione.

Conclusi i lavori di valutazione degli elaborati, il presidente scioglie la seduta. Tutti gli atti concorsuali sono conservati a cura del segretario.

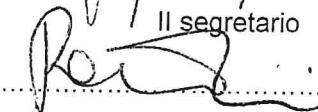
Si dà atto che la commissione ha assunto le decisioni riportate nel presente verbale con il consenso unanime dei suoi componenti.

Letto, confermato e sottoscritto.

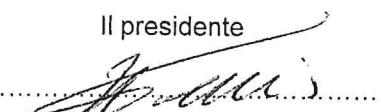
I membri esperti


.....

.....

Il segretario


.....

Il presidente


.....



Allegati:

- 1) elenco con lettera dell'elaborato e punteggio assegnato alla prima prova;
- 2) elenco con lettera dell'elaborato e punteggio assegnato alla seconda prova;
- 3) elenco con lettera dell'elaborato e punteggio assegnato alle due prove;
- 4) elenco con lettera dell'elaborato, punteggio assegnato alle due prove e generalità del concorrente;
- 5) elenco concorrenti idonei alle prove d'esame scritte e relativo punteggio.

Elenco con lettera dell'elaborato e punteggio assegnato alla prima prova

L. elaborato	Punteggio assegnato
A	28
B	30
C	21
D	23
E	25

Bozzi
dy. f. - Bellini'
Reni

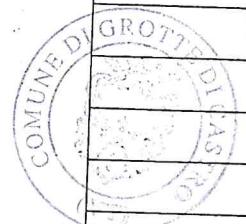
Elenco con lettera dell'elaborato e punteggio assegnato alla seconda prova

L. elaborato	Punteggio assegnato
A	28
B	30
C	25
D	25
E	25



Hann's
Renzi
BZL Hf

Elenco con lettera dell'elaborato e punteggio assegnato alle due prove



Reinhard Hauer
Graz 1992

Allegato 4

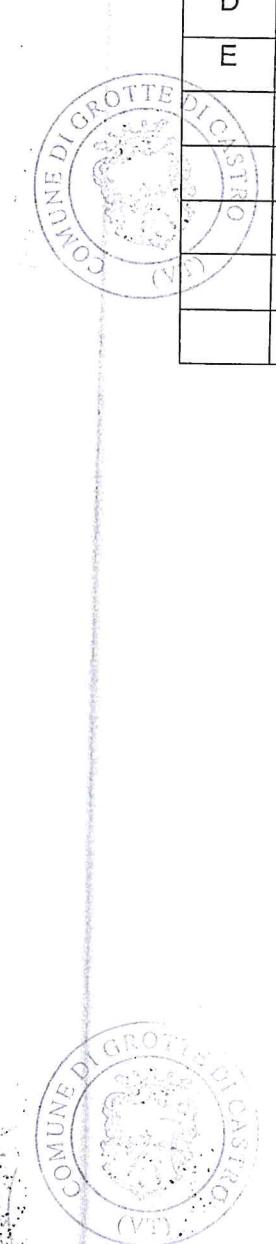
Elenco con lettera dell'elaborato, punteggio assegnato alle due prove e generalità del concorrente

R. K. Ravi
R. K. Ravi

Allegato 5

Elenco concorrenti idonei alle due prove d'esame scritte e relativo punteggio

Let.	Concorrenti idonei	Punteggio assegnato
A	Menicucci Alessandra	28
B	Bianchi Giorgio	30
C	Vannutelli Valentina	23
D	Fratini Mario	24
E	Guarisco Marco	25



Ri
Kaw
Bomf
HJ